



## Toolkit - Attività 6 Guida per l'insegnante

### 1. Scheda per le regole e tempi del dibattito

Titolo del dibattito:

***I paesi dovrebbero accettare più migranti climatici?***

Obiettivo: discutere prospettive diverse sulla migrazione climatica ed esercitare l'argomentazione basata su prove.

#### 1. Struttura (versione test da 45 minuti)

- 1. Introduzione – 5 min (il moderatore spiega le regole di base e il contesto)
- 2. Preparazione – 5 min (le squadre costruiscono 2 argomentazioni chiave)
- 3. Dibattito – 20 min (2 round + aperture + conclusioni)
- 4. Feedback – 10 min (gli osservatori assegnano punteggi e commenti)
- 5. Riflessione – 5 min (i partecipanti scrivono una breve riflessione)

#### 2. Regole di base

- Rispettare tutti gli interventi — niente interruzioni.
- Basare le argomentazioni su dati, fatti e logica, non su opinioni personali.
- Parlare in modo chiaro e conciso.

- Ascoltare attivamente i punti dell'altra squadra.
- Le decisioni del moderatore/cronometrista sono definitive.

### 3. **Svolgimento del dibattito**

- Dichiarazioni iniziali: PRO 2 min, CONTRO 2 min
- Round 1: PRO 3 min → CONTRO 3 min → 30 sec di replica ciascuno
- Round 2: CONTRO 3 min → PRO 3 min → 30 sec di replica ciascuno
- Dichiarazioni finali: PRO 1 min → CONTRO 1 min

## 2. **FACT PACK – Posizione PRO**

Tesi: *I paesi dovrebbero accettare più migranti climatici.*

Argomentazioni chiave

1. Responsabilità umanitaria: il cambiamento climatico colpisce in modo sproporzionato i paesi più poveri, che hanno contribuito meno alle emissioni. Esempio: le isole del Pacifico (Tuvalu, Kiribati) rischiano la completa sommersione.
2. Giustizia globale: i paesi sviluppati hanno un debito climatico per le loro emissioni storiche. Accettare migranti fa parte di una equa condivisione delle responsabilità.
3. Benefici economici: i migranti possono colmare carenze di manodopera in società che invecchiano. Studi mostrano che nel tempo i migranti spesso contribuiscono più in tasse di quanto ricevano in benefici.
4. Evoluzione morale e giuridica: la Convenzione sui Rifugiati del 1951 è superata. Alcuni paesi (es. Nuova Zelanda) stanno già sperimentando visti umanitari per gli sfollati ambientali.

### **Dati chiave**

- 43,1 milioni di persone sfollate a causa di disastri nel 2022 (Internal Displacement Monitoring Centre, a cura del centro rifugiati norvegese).
- 216 milioni di migranti climatici interni previsti entro il 2050 (Banca Mondiale).

- Solo lo 0,4% delle domande di protezione internazionale nell'UE menziona motivi ambientali o climatici (EUAA, 2023). (Agenzia dell'Unione Europea per l'Asilo – Analisi delle decisioni in materia di asilo, 2023)

### Citazioni utili

“La giustizia climatica non è carità; è una responsabilità.” – *António Guterres*

“Senza protezione, milioni di persone sfollate dagli impatti climatici cadono in vuoti giuridici.” – *OIM (2023)*

## 3. FACT PACK – Posizione **CONTRO**

Tesi: I paesi non dovrebbero accettare più migranti climatici.

### Argomentazioni chiave

1. Capacità limitata e coesione sociale: Molti paesi affrontano già difficoltà legate ad alloggi, lavoro e integrazione. Grandi flussi rischiano reazioni politiche e instabilità.
2. Adattamento in loco: Dare priorità alla resilienza locale e all'adattamento climatico nei luoghi di origine. Il trasferimento dovrebbe essere l'ultima risorsa.
3. Ambiguità giuridica: I “rifugiati climatici” non sono riconosciuti dalla Convenzione sui Rifugiati del 1951. Ampliare le definizioni potrebbe indebolire i sistemi di asilo esistenti.
4. Sovranità nazionale e sicurezza: Gli Stati devono controllare confini e flussi migratori. Nuove categorie potrebbero essere abusate e difficili da verificare.

### Dati chiave

- Fino a 1,8 miliardi di persone potrebbero vivere in aree soggette a stress da calore entro il 2070 (PNAS, 2020).

- Solo circa il 2% delle politiche migratorie menziona esplicitamente lo sfollamento climatico (OIM, 2023).
- Nel 2023 sono state presentate oltre 1,1 milioni di domande di asilo nell'UE — il numero più alto dal 2016 (EUAA, 2024).

### Citazioni utili

“L'UE non può superare la sfida della migrazione causata dal clima agendo da sola.”  
*(Parlamento Europeo, “Il futuro della migrazione climatica”, 2022)*

“La mobilità umana legata agli impatti climatici dovrebbe essere affrontata, ove possibile, attraverso misure di prevenzione e adattamento nei paesi di origine.” *(Comunicazione della Commissione Europea sull'adattamento climatico – COM/2021/82)*

## 4. SCHEDA DI VALUTAZIONE DELL'OSSERVATORE

Tema del dibattito: I paesi dovrebbero accettare più migranti climatici?

Nome dell'osservatore: \_\_\_\_\_

### Criteri di valutazione (1–5)

Criterio	Descrizione	Punteggio (1–5)
Chiarezza	Le argomentazioni erano logiche e facili da seguire?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Evidenze	Gli oratori hanno utilizzato dati ed esempi affidabili?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Rilevanza	Le argomentazioni erano direttamente collegate al tema?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Rispetto	I partecipanti hanno ascoltato, mantenuto un tono corretto, evitato attacchi personali?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Capacità persuasiva	La squadra ti ha convinto complessivamente?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

Commenti:

Migliore argomentazione ascoltata: \_\_\_\_\_

Dato o esempio più convincente: \_\_\_\_\_

Suggerimenti per migliorare: \_\_\_\_\_

## 5. SCHEDA DI RIFLESSIONE (Individuale)

Tema del dibattito: I paesi dovrebbero accettare più migranti climatici?

Nome del partecipante: \_\_\_\_\_

Dopo il dibattito

1. La mia posizione (ora):

---

---

2. Le due argomentazioni o dati più convincenti sono stati:

---

---

3. Il mio team potrebbe migliorare:

---

---

4. Cosa ho imparato sul dibattito o sulla comunicazione basata su prove?

---

---